

網走市新庁舎建設に係る説明会 議事録

説明先：駒場地区

開催日時：令和元年7月3日（水）11時20分～12時20分

説明会場：南コミュニティセンター

出席者：30名

Q1. 網走高校の跡地は候補地にしなかった理由は？ 財政難と言ってるが、土地買収が必要でなくなるのでは？

- 網走高校の跡地は、現在の市役所敷地の半分で駐車場スペースがとれないため、例えば現本庁舎や西庁舎を駐車場としても、来庁者の利便性が悪い。

Q2. 網走高校跡地の面積と金市館ビル跡地周辺敷地の面積は？

- 網走高校跡地の面積は、現在の市役所敷地の約半分の面積しかない。
- 市では、金市館ビル跡地を現在と同様の駐車場やイベント広場として使用し、南5条通りは用途廃止として、5条側駐車場の市有地に庁舎を建設してはどうかと考えている。

Q3. 金市館ビル跡地を所有している中央商店街振興組合から土地を買うのか？

- 市が買収する考えはない。

Q4. 津波など、想定外のことが起きることについては、どう考えているか

- 気象台の過去約100年の統計では、震度3以上が19回、そのうち震度4が3回という記録がある。震度4を超える地震の経験はない。
- ただし、熊本地震では宇土市庁舎が倒壊したように、災害が少ない街と言っても備えは必要であると考えている。
- 津波災害では、モヨロ貝塚発掘調査の結果、過去1300年津波が起きた形跡は確認されていないという話もあるが、津波被害も想定して一時避難所機能を備えていきたいと考えている。

Q5. 先ほどから金市館ビル跡地ばかりアピールしているように聞こえるが、そこと比較して他はどうかということの説明しなければいけないのではないかと、もう、日にちがないのでは？

- 庁舎の位置は条例で定めることになっており、現在は市の考え方を説明し、市民の意見を聞くための説明会を行っている段階である。
- スケジュールは2020年9月議会で条例案を提案したいと考えている。
- 国の支援事業のスケジュールでは、来年度中に実施設計に着手することが必要である。

Q6. これまでの説明会ではどのような意見が出ているのか？金市舘ビル跡地での建設に賛成と言っているのか？何が一番ネックになっているのか？

- 賛成もあれば、津波に関して不安などの意見もある。防災の関係が一番心配だという意見もある。

Q7. 今回は防災、やはり人の命だ。市役所は住民が使うもので、観光客は次の問題でいい。JRはどうなるかわからないので駅の交通の便などどうでもいい。人の命のことを第一に考えなければいけない。それから、利用する住民の立場のことを考えると住民がどの辺を中心にいるか。4条通りは商店街というが何にも中心になっていない。今の商店街は、アルサキットのところにぎやかだ。南部の方から来る人にしてもこの辺で考えた方が良いのでは？官庁があるからでないの？人口密度はどんなの？

- 市役所が開庁している時間帯の昼間人口や防災・災害対策の検討、交通利便性、建設費や建設までのスケジュールなど総合的に判断し、市では金市舘ビル跡地周辺敷地が適地と判断した。
- ご意見は検討委員会へ報告し議論の参考とさせていただく。

Q8. 庁舎ができたとき、西庁舎はどうなるのか？ひとつになるのか。

- 本庁舎と西庁舎は統合して建て替えることが効率的であると考えている。

Q9. 高台の広い駐車場のほうが良いのでは。いろいろと揃った方が良いと思う。

- そういうご意見もあると思います。

Q10. 避難機能を持たば莫大の金額になるのでは？

- どこまで機能を付加するかによる。

Q11. いろいろ話が出ているが、まず、駐車場が狭いのではないかとすることと、庁舎が狭くなるのではないかとということ。もし金市舘ビル跡地周辺敷地に建設するのであれば何階建てで、避難スペースがとれるか？

- 概略では、6階、7階建てになるのではないかと考えている。

Q12. 6階、7階くらいになれば、それだけ多くの市民が出入りするので、やはり駐車スペースが少ないといった声が出る。

- 現段階で想定している駐車場部分は、現在あるあーと朝市等で使用している金市舘ビル跡地周辺敷地で、現庁舎の駐車場部分と同等かそれ以上の台数を用意できると考えている。

Q13. 金市館ビル跡地周辺の何軒かの商店はどうなるのか。

- 今のところ買収する予定はない。

Q14. 一番ネックになるのは、想定外の津波のことと、人口密度のこと。市民のため、市民が使うものだから。市民の意見を聞いてやらなくてはいけない。市民が使う庁舎であって、職員が使うものでないと思うが、どうか？

- 市職員も事務室として使うことにはなるが、執務スペースを中心に面積を圧縮し、建設費用を圧縮したいと考えている。
- 避難スペースは、昼間は下エリアで働いている方が多いことがわかっており、もし想定外の津波などが起きたら、高層階で一時避難して、命を守ってもらう考え方。また、非常用発電機を高いところに設置するなど今後検討をすすめたい。

Q15. 除雪センターや潮見の市営住宅整備余剰地などの候補地へ建設するのと、金市館跡地建設する場合の建設費の差は出しているのか？

- あくまでも概算の建築費だが、現段階としては、高台地区に建てても現庁舎に建てても約50億円はかかると考えており、それ以外の経費がどれだけかかるかが異なる部分である。

Q16. 金市館ビル跡地とばかり言うから、いろいろ言いたくなる。皆のことを考えなければならぬ。これまでの説明会ではどのような意見が出ているのか？金市館ビル跡地での建設に賛成と言っているのか？

- これまでの説明会場の中では、全員が一致した意見ではなく、それぞれの方がさまざまな意見を持っている。賛成もあれば、津波に関して不安などの意見もある。防災の関係が一番心配だという意見もある。このような意見を聞き取り、検討委員会に伝えて議論してもらうこととしている。

Q17. そうであれば、金市館ビル跡地ばかり説明しているが、候補地の比較を説明してほしい。私たちにしたら、金市館ビル跡地に建設すると半ば決まっているような説明に聞こえる。金市館ビル跡地で建設するなら何階建てくらいの高層で、どれくらいの予算がかかる。実行に移せる年数はどれくらいかかる。他の候補地で建設するなら、建物があるため、建設するにはどれくらい費用や年数がかかるとか、具体的なものをある程度出しての説明でないと、比較対象がない。最初から金市館ビル跡地に建設しますと聞こえる。津波などあらゆる事項の比較ができての説明会でないと納得ができない。

- 建設候補地の選定方法や比較検討方法、結果について、この説明会で示しているところ。

Q18. 市議会に庁舎建設特別委員会が設置できたと聞いているが？

- 庁舎の位置は議会で条例を可決してもらわなければならない。特別委員会では庁舎の位置や規模などをいろいろ調査、研究、検討していただく。

Q19. 市民の財産をつくることになるのだから、比較をわかりやすく説明してほしい。市民の皆さんに◎とかの評価をしてもらおうとかしなければと思う。そういったことをする考えはあるのかないのか、ここではっきりと言えないか？

- みなさんのご意見は、検討委員会に全て報告して、検討していただく。

(ご意見) 一番最初に人の命のことを考えたほうがよいと思う。

(ご意見) 今回の説明会では、金市館ビル跡地になった理由の説明があったが、例えば除雪センターに建設した場合に、具体的に2年後には着手できるのか説明がなかったので比較ができない。除雪センターは使用しているからすぐ着手できないとか考えがあると思うが、こちらに伝わってこなかった。高台でやるときに、今の高台だと工事をするのに後どのくらいかかり、間に合う、間に合わない、そのような話がなかった。それでは、納得できない。もう少し、きちっと説明できるように体制を組んで早めにやらないといけない。

(ご意見) 比較するものはあったが、それを置いておいての説明だった。それでは、納得できない。